



09-03-71-91

(28.7)



Входной 10.31
фев.
Заход 17.53
св

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов

по обществознанию

Шаровай Арине Андреевне

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

[Подпись]

задание 1. черновики:
 92 (Решения 8-11)
 Parental T A

строка 1: правоспособности - дееспособности.

строка 4: физический ищ - юридический ищ.

строка 6: коиндактные - коиндактные.

строка 8: ответственности - свободе.

строка 6: только письменную форму - НЕ только письменную форму (т.к. существует устная форма, нотариальная).

задание 2.

А - поездность (15).

Б - кардиналистские (1).

В - марксистские (18)

Г - растет (17).

Д - предельная (13).

Е - убывающая (6).

Ж - южные (2).

З - набор (20).

И - безразличные (5).

К - комбинация (10).

либо;

действие ~~ф~~ юридических
 и физических ищ
 (не имеет смысла).
 поскольку граждане -
 и есть физ. лица,
 хотя некоторые упр.

задание 3
 см. стр. 2

задание 9.

чл. 100-101

Как вы думаете, можно ли выделить одну социальную теорию, наиболее универсально описывающую общество?

Общество не является простым конгломератом индивидов, а представляет собой сложную саморегулирующуюся структуру, включающую в себя множество сфер и способов человеческого взаимодействия. В условиях глобализации, расцветающих различных ~~способов~~ путей политической коммуникации и внешнего цифровизации и Интернета, особенно актуально изучение особенностей того, как можно описать те или иные общественные феномены.

Проблема уже представляется следующей: онтологическое значение общества и попытка подобрать универсальную парадигму, которая описывала бы социум.

Я полагаю, что невозможно установить одну социальную теорию, которая наиболее точно подошла бы для оправдания происходящего в обществе. Для того ^{социальной} пришлось бы признать застывшую структуру, что по определению кардинально противоречит самому понятию "общество".

Для начала стоит отметить, что общество — это динамичная суперсистема, а значит оно включает в себя разнообразные элементы и подсистемы, которые свойственны универсальности. В XIX веке французский философ Жюльс де Мюссе над этими вопросами и постулировал то, что человек устроенно слаб духом. Он, по мнению Мюссе, в поиске

за чужой страной, конформизм, бегство, за по-
вышен научными конформизмом, находит
подчеркивается им. Лишь утрачивая себя себя
авторитетом, человек сможет быть свобод-
ным. Всенным попыткам оправдать про-
исхождение в социуме, человек удаляет все-
культуру, мораль, Бога ("Бог мёртв").

Как я уже упоминала выше, человек
не взято во внимание факт становления
своего индивидуального общества. Оуро-
нальная вариативность новых социальных
практик не позволяет подобрать теорию,
которая не удовлетворяет социуму. Социальное
- это индивидуальное, индивидуальное наука, и по-
такая целостность парадигм оправдыва-
ется как раз невозможностью выявить
одну универсальную, даже в рамках микро-
мезо-макросоциологии. В современном ми-
ре наблюдается уникальная ситуация - "шо-
кализация" - которую можно кратко описать,
как шокализацию социального и локализа-
цию социального. Так, например, эмергент
локальной истории становится общест-
венным культурным достоянием. В
Белогорском Великом городе, перестроившем
практически 900 улиц за 2 года, действо-
вали проектные дни идиотизма
или врага в небе. Позднее на основе
них создадут знаменитый сетчатый ди-
зайн Фрэнкфурта, который появляется на
картах не только перенесших Бело-
каду, и не только граница России, но и мира.

Наконец, для подтверждения спра-
ведливости своей слов образцы к
современным конформизмам. Представи-
тель Франкфуртской школы социологии,
Генрих 3

Подобно тому, как в начале XIX века писатели
и поэты (Севастьянов - барбарец,
предположительно, что поэт) эпохи романтизма
XIX века, в эпоху Второй мировой войны,
неудачно и неохотно придают значение метафоре
и парадоксу, пытаются тиражировать бо-
жество. Наиболее резко подобную идею
идеологи поддерживает Шмидт в "Об-
ществе постмодерна". Почему сейчас не
существует подобной идеи? Почему
не возникает революция, социализма
общечеловеческие ценности. Куда исчез-
ла идея общества прогресса, общества ~~справ-~~
едливости и почему это звучит утомитель-
но? Шмидт связывает это со смертью
«метанарративов». Под этим философ пред-
лагает подобную идею, миссию, дейст-
вие, которое вышло из сознания во всех
сферах жизни. Так, например, в 1830-1850
гг. в Российской империи наблюдался
промышленный переворот, в Германии в
Средние века — реформация, в Испании
с VIII в. — Реконкиста. Все это — метанар-
ративы, которые перестали существовать
в современности. Преподаватели истории или
идея «Москва — третий Рим» больше не
^(старая религия) оправдывают (не описывают) ситуацию.
В совокупности с объективно-историчес-
ким контекстом аналогично появляется
множество теорий, каждая из которых
описывает общество, но в то же время
имеет недостатки. Многочисленные
4 теории, создающие разнообраз-

как концепты, иногда связывает шестой
в интертекстуальности, то есть составлении
параметры новой социальной теории.
Французский философ-постмодернист
Жан Делез ~~то~~ также характеризовал
общество как сложную систему, раз-
работав совместно с Феликсом Гваттари
концепцию "rizоме". По их мнению, европейс-
кой и американской цивилизации этаса-
лич-то малодобие кривизны, разраста-
ясь и перерастая культурные феномены. Ини-
но это не позволяет познать социум как
единую парадигму.

Однако стоит отметить, что противо-
поставленной моей точкой зрения является
убежденность в наличии закономерностей
общественного развития, которое можно
свести к одной универсальной социальной
теории. Так К. Маркс утверждал о том,
что в основе любого общества лежит
конкретная общественно-экономическая
формация. Это справедливо на примере
зарождения классового антагонизма и
примата в Европе, что соответствует
идеи социальной революции по Марксу и
Ф. Энгельсу. Движение к социализму,
только научно-технической, виден и
ростом, представляющий единую схему
общественного развития. Нельзя в
данном контексте не упомянуть и
теоретиков, придерживавшихся цивилизаци-
онного подхода к описанию общества,
таких как Тойнби, Ранисевский, Гуминев 5

лет (теория эволюции) действительное ^{чуждое} и
 невольно знает принцип ^{идеализма} общества, которое
 не только противопоставляет всяким факто-
 рам естественным и политическим, но и, напротив, возмущающе
 миссиям и идеям или аутсайдерам. Внешнеполитиче-
 ская теория создания с тем, что
 существует парадокс, способная опи-
 сать общество. Но все эти конструкции архаичны.

Таким образом, общество — сложная,
 динамичная и непредсказуемая система.
 Посредством исторической значимости социа-
 льной современности в нем не осталось
 прежний механической социальности, в
 связи с чем ни одна социальная тео-
 рия не может как-либо уверенно
 описать его.

для не хитроумных
человек

указываются
один в/двигатель-8
коэффициент

Алгоритм - система
методов работы
по выводу из неопределенности, реформации
и др. (теория, практика, технология)

Маркс (ОЭФ),
Ростов (теория
вектора ИТФ)

- Живая душа - разума
идеология. Вроде бы, от
нее отходят все сети

~~создание~~

- Божий дар - информация,
сущность

- Жизнь - без мата, т.е. к
слаб духом, т.е. ктается
навыки универс. концепту./
авторитеты

4. об. - диалектическая
суперсистема

2. WW2, которую не разво-
ляют россия. обш. в
руинах 1 теории

- морализация / необщес-
ственно, локализация
проблемы

Теодор Адорно: писать в
такие восточные стили -
варварство

актуальность
проблемы
и ее позиция
(арх + кону
→ арх + кону
+ дигрессия
противополож. позн.

арх + кону
арх + кону
примеры
вывод!